# 客户实验报告

- 实验样品
- 实验谱图及分析讨论

联系方式:

姓名: 林华

Email: carol.lin@thermofisher.com

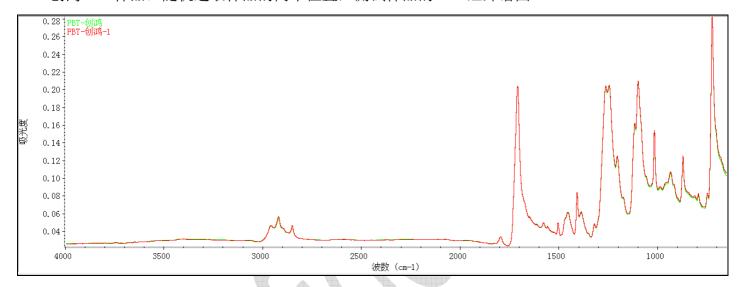
日期: 2017年9月1日

## ■ 实验样品

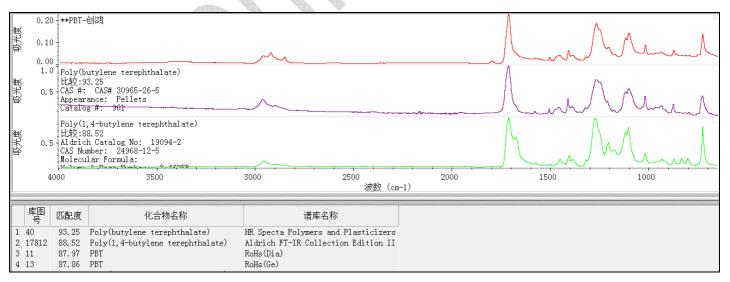
样品来源: 苏州凡甲电子

## 实验谱图与分析

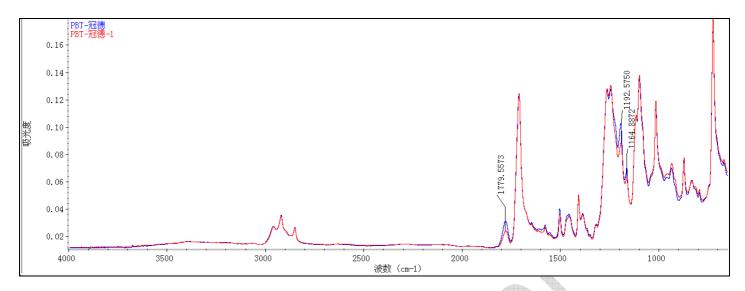
- 1、PBT 样品测试
- 1.1 创鸿 PBT 样品: 随机选取样品的两个位置,测试样品的 ATR 红外谱图



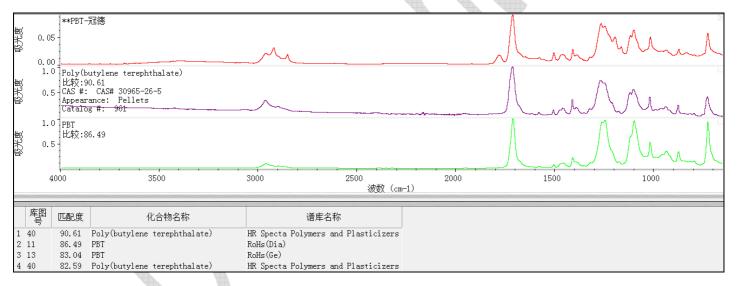
从上图可以看出,不同位置两张谱图的重合性非常好,说明样品不同位置成分均匀性好。采用 Nicolet 专利的 ATR 校正技术校正后的谱图进行谱库检索,检索结果显示 PBT 创鸿与谱库中透射测试 PBT 的相似度达到 93.25%,说明 PBT 创鸿的主要成分确实是 PBT。



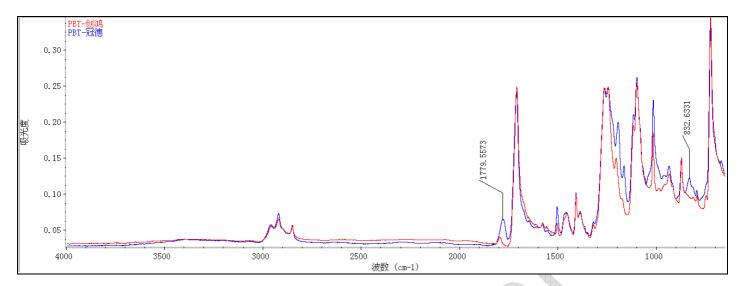
1.2 1.2 冠德 PBT 样品: 随机选取样品的两个位置,测试样品的 ATR 红外谱图



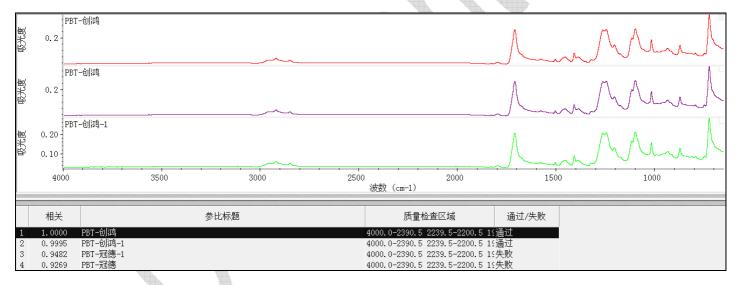
从上图可以看出:两张谱图的吸收峰位置相同(横坐标吸收峰重现性好),说明样品不同位置成分是相同的,但是在 1779,1192,1164 位置相对吸收峰强度存在明显差异,说明样品不同位置添加剂的含量不同,也就是说产品的材质均匀 性不好。采用 Nicolet 专利的 ATR 校正技术校正后的谱图进行谱库检索,检索结果显示 PBT 冠德与谱库中透射测试 PBT 的相似度达到 90.61%,说明 PBT 创鸿的主要成分确实是 PBT。



1.3 将创鸿 PBT 样品 ATR 谱图和冠德 PBT 样品 ATR 谱图叠加

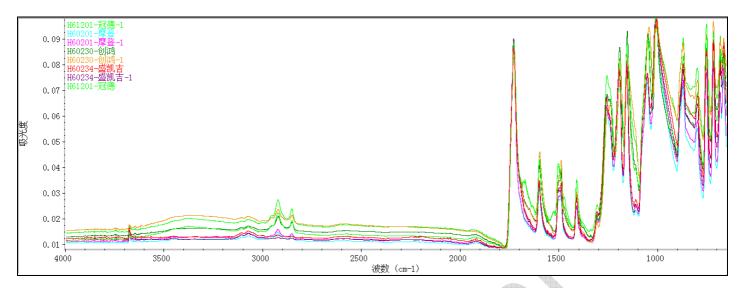


从上图叠加谱图可以看出: PBT-创鸿和 PBT-冠德谱图中存在明显的多峰少峰现象,PBT 冠德谱图中 1779 和 832 吸收峰说明两个品牌的 PBT 产品中添加剂的种类不同,也就是说两个品牌的 PBT 产品配方不同。通用 QCHECK 质量检查比较 PBT-创鸿和 PBT-冠德谱图的相似度,当以 PBT-创鸿为标准,检查阈值设为 0.95 时, PBT-冠德产品未通过质量检查。

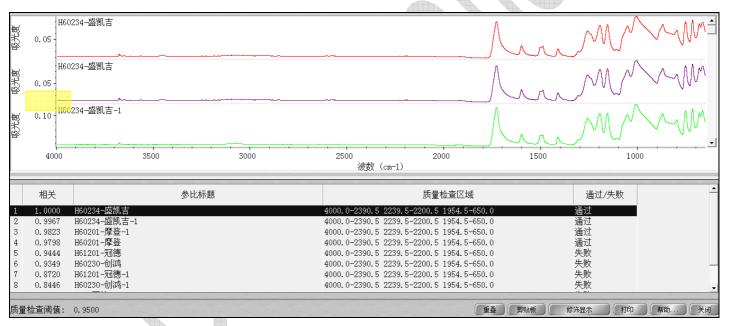


#### 1.4 PBT 样品小结

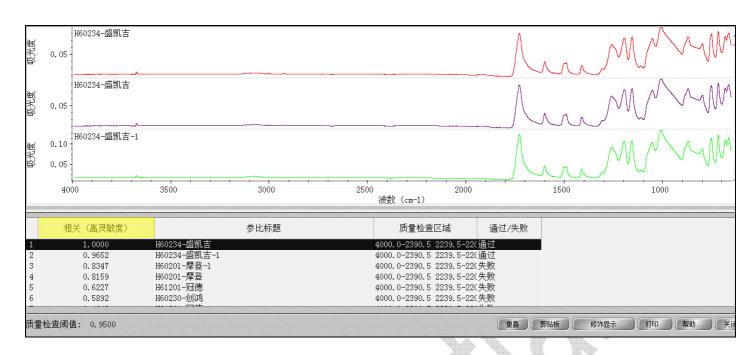
- ▶ PBT-创鸿和 PBT-冠德的主要成分都是 PBT
- ▶ PBT-创鸿在材料均匀性方面优于 PBT-冠德
- ▶ PBT-创鸿和 PBT-冠德添加种类不同,也就是说两个品牌的 PBT 产品配方不同。
- 2、随机测试 H60201-摩登, H60230-创鸿, H60234-盛凯吉, H61202-冠德四个样品中 2 个不同位置的 ATR 红外谱图



从叠加谱图可以看出,四个样品红外谱图非常相似。以盛凯吉的产品为标准,谱图检查阈值设为: 0.95,采用通用 QCheck 质量检查进行谱图比较,结果显示摩登样品谱图与盛凯吉样品谱图的相似度达到 0.95 以上,也就是说摩登样品与盛凯吉样品的相似度最高,它们的化学成分构成及个成分之间的比例关系都比较接近。

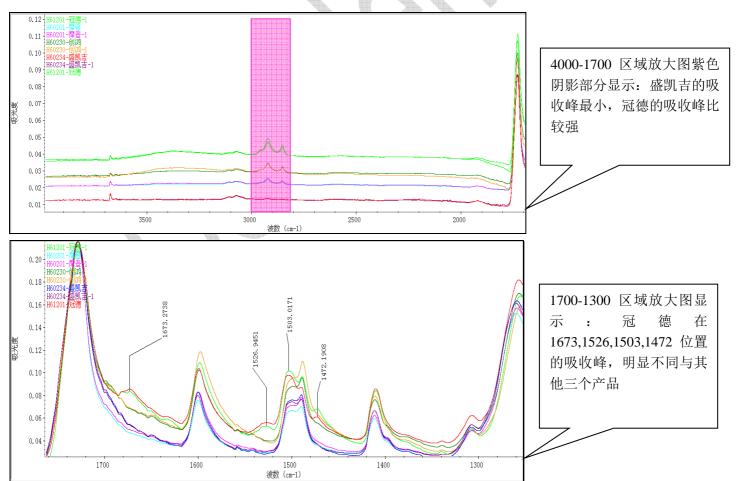


采用 Nicolet 专利的高精度 QCheck 质量检查进行谱图比较, 谱图检查阈值设为: 0.95



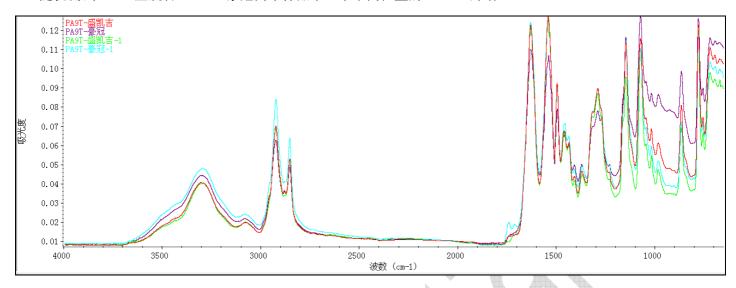
采用高精度 QCHECK 质量检查的结果显示,只有盛凯吉的样品谱图复合检查结果。QCheck 功能可以用于对相同原材料产品不同厂家,不同批次的监控。

#### 2.2 将叠加谱图区放大,从细节方面发现谱图的差异



### 3、PA9T样品测试

4、 随机测试 PA9T-盛凯吉, PA9T-豪冠两个样品中 2 个不同位置的 ATR 红外谱,



从上图叠加谱图可以看出,两个样品的主要成分一致。

通用 QCheck 质量检查比较两个样品谱图的相似度,阈值设为: 0.95。检查结果显示豪冠和盛凯吉不同位置谱图都达到 0.95 以上(备注:样品测试时,测试样品的表层和内部谱图,从谱图比较看出盛凯吉产品内外谱图上存在差异)

